

Étude de faisabilité d'un service générique
d'accueil et de diffusion des données simples

Résumé de la phase 1 : Recueil des besoins et des contraintes des usagers

Comité pour la Science Ouverte / MESRI

2 novembre 2020

Méthodologie



Une méthodologie de recueil des besoins et contraintes des usagers

- **participative**, afin de bénéficier de l'expertise de la communauté de l'ESR,
- issue des méthodes **agiles** de développement logiciel.

Principe

Les participants décrivent des *user stories* :

- "en tant que <X>, je souhaite <Y> afin de <Z>"
- en adoptant le point de vue d'un **producteur** de données,
- ou d'un **réutilisateur** de données.

Objectifs

Les user stories amènent les participants à

- **distinguer** leurs besoins et
- à les **motiver**,
- pour ensuite en établir le niveau de **priorité**.

Les user stories s'inscrivent dans des parcours utilisateur, qui dessinent les fonctionnalités attendues ou souhaitées d'un entrepôt pour différents profils d'utilisateur.

La synthèse des user stories est complétée par des verbatims d'entretiens.

Caractérisation du **panel des participants**



Disciplines scientifiques

- **12** participants issus des Sciences Humaines et Sociales : archéologie, histoire, information documentaire, linguistique...
- **14** participants issus de Science - Technique - Médical : biologie, chimie, informatique, médecine, neurosciences, physique, sciences de l'univers...

Positions

- Corps : conservateur des bibliothèques, CR, DR, IE, IR, MCF, MCU-PH, PR
- Fonctions : chargé de mission data et science ouverte, chercheur, data librarian, directeur d'unité, enseignant-chercheur, référent intégrité scientifique, responsable de l'information scientifique, responsable des données de la recherche, responsable du pôle numérique, responsable innovation, responsable science ouverte, responsable technique, VP délégué science ouverte et données de la recherche

Structures et tutelles

- CEA, CINES, CNRS, INRAe, Inria, Inserm, IRD, MNHN
- Aix-Marseille Université, EHESS, Sorbonne Université, Université de Bretagne Occidentale, Université de Lille, Université de Lorraine, Université de Montpellier, Université de Nantes, Université de Rennes 1, Université de Strasbourg, Université Paris-Diderot
- services centraux (SCD), structures fédératives (institut convergences, OSU), unités mixtes (UMR, UMS)

État d'avancement des entrepôts de données

- entrepôts existants : EHESS, INRAe, IRD, CIRAD, Science Po...
- études finalisées : GRICAD, MNHN, U. Lorraine, U. Strasbourg
- études en cours : CNRS, INRIA
- études préliminaires, réflexion ou pas de démarche engagée : Aix-Marseille U., Sorbonne U., U. Bretagne Occidentale, U. Lille, U. Montpellier, U. Nantes, U. Rennes 1, U. Paris-Diderot

Grands principes, facteurs d'adhésion

Les participants à l'étude ont exprimé des attentes fortes qui dessinent les grands principes que devrait respecter un entrepôt générique national pour les données de la recherche :

principes



Un entrepôt de **confiance**, fiable et sûr, qui garantit:

- la pérennité des données et des services,
- l'intégrité des données,
- l'innocuité des fichiers téléchargés.



Un entrepôt de **qualité**, garant de la qualité des métadonnées et des données.



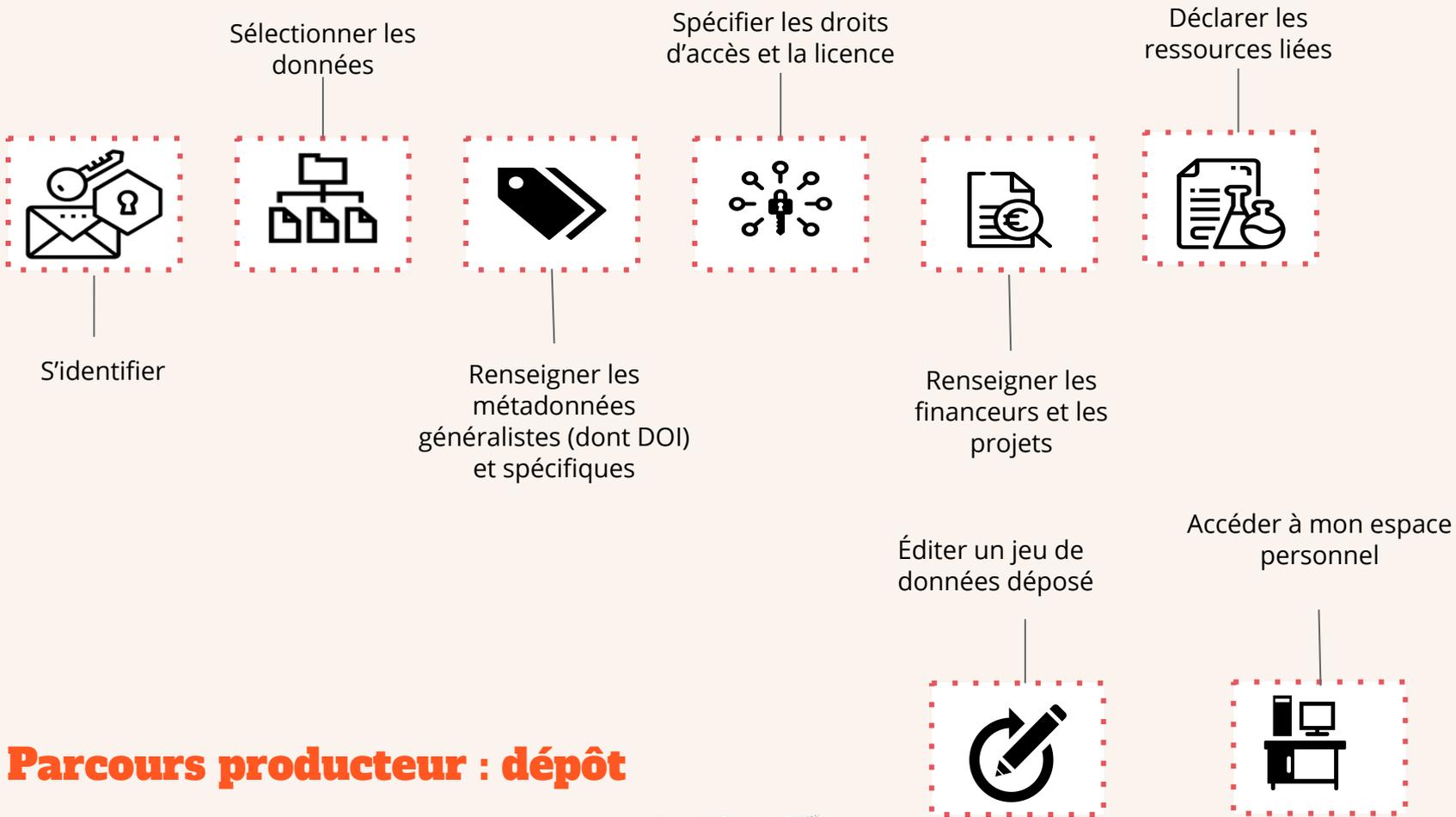
Un entrepôt **responsable** sur le plan social et environnemental.

facteurs d'adhésion

certification de l'entrepôt

modération,
accompagnement,
labels de qualité,
curation

transparence,
hébergement vert,
sobriété numérique



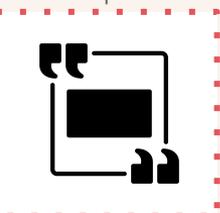
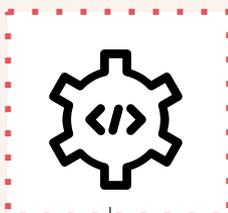
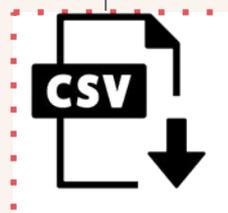
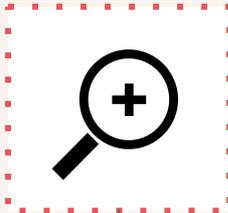
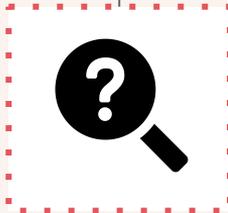
Parcours producteur : dépôt

Interroger globalement

Parcourir le contenu de l'entrepôt

Choisir le format de téléchargement

Citer



Rechercher sur l'entrepôt

Explorer les résultats affichés

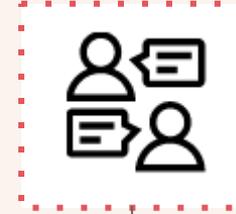
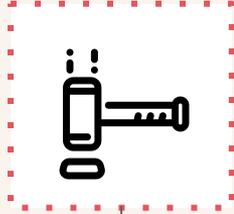
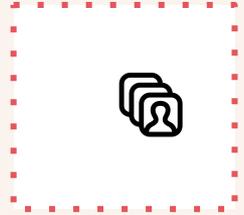
Extraire

Parcours réutilisateur : recherche de données

Mesurer la qualité

Évaluer selon des critères de qualité

Suivre l'activité

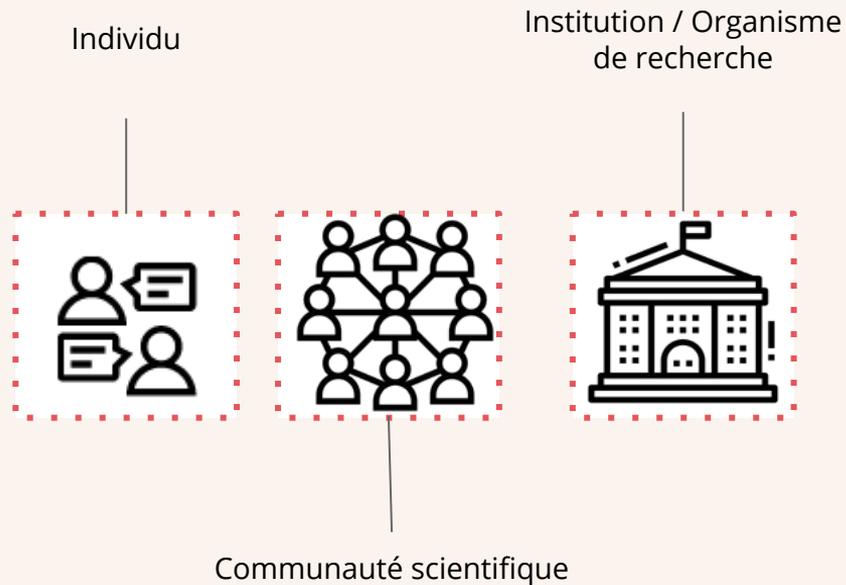


Administrer les utilisateurs et leurs droits

Modérer

Bénéficier d'un accompagnement sur les aspects juridiques

Parcours gestionnaire : modération et administration



Un besoin pour tous les acteurs : l'accompagnement

Importance de l'accompagnement



Les participants souhaitent bénéficier d'aides pour s'approprier de manière optimale le nouvel outil.

Un accompagnement :

- **Adapté à la diversité des métiers** impliqués : chercheurs, enseignants-chercheurs, ingénieurs, doctorants, data-librarians, informaticiens...
- **Abordant** les fonctionnalités de l'outil et ses enjeux : du dépôt à la fairisation des données, la modération...
- **Multi-forme** : sur un support adéquat selon l'audience concernée : recommandations techniques, tutoriels, aides contextuelles, FAQ, guides pratiques, cellules d'appui, d'ateliers de sensibilisation, réseaux d'experts, collaborations...

Il s'agit d'un facteur clé de succès dans ce projet.

Conclusion

- Les usagers ont des attentes élevées sur trois grands principes : **confiance, qualité et responsabilité** de l'entrepôt.
Les réponses données à ces attentes à travers la mise en œuvre de l'entrepôt sont des facteurs très forts d'adhésion.
- Les besoins techniques sont nombreux et variés, selon les usagers, les communautés disciplinaires, les établissements.
Les fonctionnalités essentielles correspondent globalement au périmètre des solutions logicielles d'entrepôt de données et d'archives ouvertes que les usagers utilisent déjà.
Les fonctionnalités importantes et utiles correspondent globalement à des fonctionnalités que les usagers trouvent dans d'autres outils, et qu'ils aimeraient trouver dans une nouvelle offre d'entrepôt de données.
- Au-delà des besoins techniques et fonctionnels, les usagers voient **l'accompagnement** (des usagers individuels, des communautés scientifiques et des établissements) comme une **condition indispensable à l'adoption et au succès de l'entrepôt**.